



KOSZTY I KORZYŚCI PREZENTOWANIA DOKONAŃ PRZEDSIĘBIORSTWA SPOŁECZNIE ODPOWIEDZIALNEGO W ZINTEGROWANYM SPRAWOZDANIU

Marzena Remlein

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
Katedra Rachunkowości

Streszczenie: Koncepcja przedsiębiorstwa społecznie odpowiedzialnego sprawiła, iż podmioty gospodarcze prezentują swoje dokonania zarówno w odniesieniu do działalności gospodarczej, jak i aspektów środowiskowych oraz społecznych. Próbę połączenia finansowych i pozafinansowych informacji o działalności przedsiębiorstw podjęto w ramach sprawozdawczości zintegrowanej. Celem niniejszego artykułu jest zidentyfikowanie kosztów sporządzania sprawozdania zintegrowanego. Podjęto również próbę określenia korzyści, jakie odnoszą jednostki, przygotowując sprawozdanie zawierające zarówno informacje finansowe, jak i niefinansowe. Rozważania podjęte w artykule przybliżają istotę zintegrowanego sprawozdania oraz prezentują koszty i korzyści z tytułu wdrożenia i funkcjonowania systemu sprawozdawczości zintegrowanej.

Słowa kluczowe: przedsiębiorstwo społecznie odpowiedzialne, zintegrowane sprawozdanie, zintegrowany raport, koszty zintegrowanego sprawozdania, korzyści zintegrowanego sprawozdania

DOI: 10.17512/znpcz.2016.3.2.05

Wprowadzenie

Coraz powszechniej przedsiębiorstwa dążą do gospodarowania zgodnie z ideą społecznej odpowiedzialności. Jest to już na tyle ugruntowana idea, że coraz częściej pojawia się stwierdzenie, iż miarą sukcesu przedsiębiorstwa jest już nie tylko maksymalizacja jego wartości, ale osiągnięcie tego celu zgodnie z ideą społecznej odpowiedzialności.

Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa rozumiana jest jako przyjęta przez przedsiębiorstwo strategia, która obejmuje różnorodne aspekty działalności biznesu w relacjach z otoczeniem. Wszelkie działania realizowane w jej ramach powinny jednak wynikać z wysokiej świadomości i wiedzy z zakresu dziedzin objętych społeczną odpowiedzialnością, jak również z potrzeby i chęci rozwiązywania społecznie istotnych problemów (Biadacz, Chluska 2014, s. 50-51). Społeczna odpowiedzialność oznacza wpływ podejmowanych przez przedsiębiorstwo decyzji i działań na środowisko, w którym to przedsiębiorstwo funkcjonuje, oraz na społeczeństwo, które żyje w jego sąsiedztwie. Obecnie można zaobserwować coraz silniejsze związki pomiędzy ekonomicznymi, środowiskowymi i społecznymi aspektami działalności podmiotów gospodarczych, mające swoje odzwierciedlenie w ramach rachunkowości odpowiedzialności społecznej.

Produktem finalnym rachunkowości jest sprawozdanie finansowe, które stanowi istotne źródło informacji finansowych niezbędnych do oceny działalności podmiotu gospodarczego oraz determinujących decyzje użytkowników tychże sprawozdań. Sposób, w jaki prezentowane są informacje sprawozdawcze, powinien w głównej mierze uwzględniać potrzeby ich odbiorców (Kuzior i in. 2014, s. 13-16). W sprawozdaniu finansowym prezentowane są informacje finansowe o dokonaniach przedsiębiorstwa, natomiast wszelkie pozafinansowe informacje odnoszące się do działalności gospodarczej podmiotu przedstawiane są w odrębnych raportach. Oznacza to prezentację wycinkowego obrazu poszczególnych aspektów działalności. Próbę połączenia finansowych i pozafinansowych informacji o działalności podmiotu podjęto w ramach nowej koncepcji sprawozdawczości, określanej mianem sprawozdawczości zintegrowanej.

Przedmiotem rozważań niniejszego artykułu jest zintegrowane sprawozdanie, które w sposób holistyczny prezentuje efekty prowadzonej działalności, zarówno w obszarze ekonomicznym, środowiskowym, jak i społecznym.

Problem badawczy sprowadza się do próby odpowiedzi na pytanie: jakie są koszty przygotowania sprawozdania zintegrowanego oraz jakie korzyści osiąga przedsiębiorstwo społecznie odpowiedzialne, które prezentuje swoje dokonania w postaci sprawozdania zintegrowanego?

Celem artykułu jest zidentyfikowanie kosztów sporządzania sprawozdania zintegrowanego. Podjęto również próbę określenia korzyści, jakie odnoszą jednostki, przygotowując sprawozdanie zawierające zarówno informacje finansowe, jak i niefinansowe.

Osiągnięcie tak sformułowanego celu determinuje przyjęcie następującej struktury rozważań:

- zdefiniowanie pojęcia „zintegrowane sprawozdanie”,
- określenie kosztów, barier oraz problemów w procesie przygotowywania sprawozdania zintegrowanego,
- zidentyfikowanie korzyści sprawozdawczości zintegrowanej.

Do osiągnięcia celu niniejszego artykułu niezbędne było zastosowanie adekwatnych metod badawczych. Posłużono się metodą analizy literatury, metodą porównań i analogii.

Istota sprawozdania zintegrowanego

Globalizacja gospodarki, rosnąca konkurencja na rynkach światowych oraz rosnące oczekiwania szeroko rozumianego społeczeństwa wobec przedsiębiorstw powoduje coraz donioślejsze znaczenie koncepcji społecznej odpowiedzialności. To z kolei pociąga za sobą konieczność przygotowywania przez przedsiębiorstwa sprawozdania, które prezentowałyby zarówno informacje o charakterze finansowym, dotyczące efektów prowadzonej działalności, jak i informacji o charakterze niefinansowym odnoszące się do zagadnień środowiska naturalnego (E-Environment), społecznych (S-Social) i ładu korporacyjnego (G-Governance). Scalenie sprawozdania finansowego z raportem ESG daje w efekcie produkt w postaci zintegrowanego sprawozdania (Remlein 2015, s. 151).

Trwająca od co najmniej kilkunastu lat ożywiona dyskusja na temat społecznej odpowiedzialności biznesu oraz raportowania zintegrowanego zaowocowała wieloma regulacjami w tym zakresie. Formalne prace nad raportowaniem zintegrowanym rozpoczęto w sierpniu 2010 roku, kiedy to zainicjowano powstanie The International Integrated Reporting Council (IIRC), międzynarodowej organizacji, która stanowi swego rodzaju koalicję regulatorów, inwestorów, firm i organizacji pozarządowych. Inicjatorami tego projektu były dwie organizacje zajmujące się promowaniem zrównoważonego rozwoju: Accounting for Sustainability (A4S) oraz Global Reporting Initiative (GRI).

Według GRI raportowanie kwestii zrównoważonego rozwoju polega na mierzeniu, ujawnianiu oraz ponoszeniu odpowiedzialności względem wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy za wyniki i wydajność w zakresie adresowania tych kwestii (Global Reporting Initiative).

Natomiast IIRC definiuje raportowanie zintegrowane jako zwarte przekazanie kluczowych informacji finansowych i niefinansowych oraz wszystkich zależności pomiędzy tymi informacjami w kontekście określenia całościowej wartości podmiotu (The International Integrated Reporting Council).

Sprawozdanie zintegrowane powinno zatem zaspakajać potrzeby informacyjne interesariuszy przy jednoczesnej selekcji tychże informacji. Chodzi bowiem o to, aby ograniczyć zjawisko przeładowania informacjami, z drugiej zaś strony – dostarczyć informacje niezbędne dla potrzeb oceny i podejmowania decyzji (Eccles, Krzus 2010, s. 3). Pojawia się zatem pytanie: jak powinno wyglądać, co powinno zawierać, jakie informacje prezentować zintegrowane sprawozdanie?

Częściowo na to pytanie odpowiada J. Krasodomska, która wyróżnia cechy sprawozdawczości zintegrowanej (Krasodomska 2012, s. 104-105):

- Jest zorientowana na szerokie grono interesariuszy, którzy wchodzi w różnego rodzaju interakcje z przedsiębiorstwem.
- Akcjonariusze są tylko jedną z wielu grup interesariuszy (obok pracowników, władz lokalnych, klientów, dostawców itp.), orientacja wyłącznie na nich jest już przeszłością.
- Sprawozdawczość zintegrowana bierze pod uwagę potrzeby interesariuszy, włączając ich w proces decyzyjny i sprawozdawczy.
- Wszystkie spółki publiczne i nienotowane na giełdach powyżej określonej wielkości sporządzają obowiązkowe roczne zintegrowane raporty, skierowane do wszystkich interesariuszy.
- Podstawą raportowania przez większe przedsiębiorstwa są, będące wynikiem procesu konwergencji, globalne standardy IASB i FASB oraz standardy GRI, uznawane na forum międzynarodowym i przyjęte jako obowiązkowe na mocy prawa spółek poszczególnych krajów.
- Informacja zawarta w raportach zintegrowanych uwzględnia ekonomiczne, społeczne i środowiskowe aspekty funkcjonowania firmy, prezentując je w formie ilościowej i jakościowej (opisowej).
- Zysk jako cel działania przedsiębiorstwa ustępuje miejsca tworzeniu wartości w długim okresie.

- W centrum sprawozdawczości zintegrowanej znajduje się model biznesowy, rozumiany jako ogół działań podejmowanych przez firmę w celu kreowania i utrzymywania wartości.
- Sprawozdawczość dotyczy przeszłości, ale jest silnie ukierunkowana na przyszłość i cele strategiczne.
- Raport zintegrowany przedstawia w kompleksowy i spójny sposób dane ujawniane obecnie w sprawozdaniach finansowych, komentarzu zarządu, raportach społecznych i raportach ładu korporacyjnego, przedstawiając pełny i wiarygodny obraz sytuacji jednostki oraz umożliwiając ocenę jej zdolności do kreowania i utrzymywania wartości.
- Raport zintegrowany jest przejrzysty i ogranicza się do prezentacji istotnych informacji, co pomaga budować zaufanie do jednostki i kształtuje jej dobrą reputację.
- Raporty zintegrowane są opracowywane i udostępniane w języku XBRL.

Przygotowywanie sprawozdań zintegrowanych wymaga całkowicie odmiennego podejścia do analizy danych oraz ich prezentacji aniżeli w przypadku sporządzania sprawozdania finansowego. Różnice podejść w procesie sporządzania sprawozdania finansowego i raportu zintegrowanego przedstawiono w *Tabeli 1*.

Tabela 1. Porównanie podejść w procesie sporządzania sprawozdania finansowego i raportowania zintegrowanego

Zagadnienie	Sprawozdawczość finansowa	Raportowanie zintegrowane
Sposób myślenia	Izolacja poszczególnych działów	Integracja poszczególnych działów
Odpowiedzialność za kapitał	Kapitał finansowy	Wszystkie rodzaje kapitału
Koncentracja zainteresowania	Kwestie finansowe z przeszłości	Kwestie strategiczne dot. przeszłości i przyszłości
Ramy czasowe	Krótkoterminowość	Krótko-, średnio- i długoterminowość
Budowanie zaufania przez transparentność	Ograniczone zaufanie spowodowane wąskim ujawnianiem	Większe zaufanie spowodowane większą transparentnością
Dostosowanie raportu	Ścisły związek z obowiązującymi standardami	Indywidualne podejście – odpowiadające na specyficzne warunki działania podmiotu
Treściwość	Długie i kompleksowe	Zwięzłe i zawierające istotne kwestie
Wykorzystanie technologii	W głównej mierze wykorzystujące papier	Wykorzystujące nowe technologie

Źródło: The International Integrated Reporting Council

Konieczność skwantyfikowania informacji niefinansowych oraz standaryzacja danych jakościowych, porównywalność wyników – to wyzwania, jakie stawia się przed podmiotami przygotowującymi zintegrowane raporty.

Koszty wdrożenia i funkcjonowania systemu sprawozdawczości zintegrowanej

Przedsiębiorstwo, decydując się na raportowanie swoich dokonań w formie zintegrowanej, powinno dokonać analizy wszelkich kosztów związanych z wdrożeniem i funkcjonowaniem systemu sprawozdawczości zintegrowanej.

Do kosztów wdrożenia systemu sprawozdawczości zintegrowanej należy zaliczyć koszty analizy potrzeb i możliwości w zakresie pozyskiwania danych oraz koszty stworzenia tegoż systemu (np. koszt zakupu licencji na oprogramowanie, koszty doradztwa). Najczęściej są to koszty ponoszone jednorazowo, jednak mogą mieć wpływ na wysokość kosztów ponoszonych na etapie funkcjonowania systemu.

Z kolei funkcjonujący już w przedsiębiorstwie system przygotowywania sprawozdania zintegrowanego generuje koszty w sposób ciągły i dotyczy zarówno zaangażowanej kadry pracowniczej, jak i wykorzystywanego sprzętu. Przykładem kosztów funkcjonowania systemu zintegrowanej sprawozdawczości są koszty wynagrodzenia wraz z kosztami świadczeń pracowniczych, koszty amortyzacji wykorzystywanego do tego celu sprzętu komputerowego, koszty serwisu, koszty nadzoru i administracji itp.

Istota sprawozdania zintegrowanego wymaga, aby informacje finansowe i niefinansowe były prezentowane przy zachowaniu tych samych zasad ich pomiaru i raportowania. W przypadku informacji niefinansowych można zaobserwować wciąż pewną ułomność co do ich pomiaru, spowodowaną brakiem ujednoczonych mierników dokonań niefinansowych. To z kolei ma wpływ na zauważalną w raportach zintegrowanych dysproporcję pomiędzy informacjami finansowymi i niefinansowymi, co w efekcie końcowym burzy całościowy obraz dokonań (Remlein 2015, s. 159).

Warunkiem powodzenia wszelkich działań związanych z raportowaniem zintegrowanym jest uwzględnienie ich w strategii podmiotu, z czym nadal mamy rzadko do czynienia. Ponadto przygotowanie zintegrowanego sprawozdania wymaga zaangażowania wielu grup interesariuszy. Natomiast praktyka pokazuje, że nie wszyscy zainteresowani zintegrowanymi sprawozdaniami są włączeni w proces ich identyfikacji i pozyskiwania (Sobczyk 2012, s. 163).

Przygotowanie zintegrowanego sprawozdania jest postrzegane jako pracochłonne i kosztowne dla podmiotu raportującego. Z kolei dla użytkownika raportu informacje w nim zawarte są trudne do zweryfikowania i porównania z wynikami innych podmiotów. Można również spotkać się ze stwierdzeniem, że prezentowanie tylko wybranych informacji może przynieść podmiotowi raportującemu więcej szkody niż pożytku, czyniąc go niewiarygodnym dla inwestorów i klientów, budząc cynizm kadry menedżerskiej oraz wywołując zniechęcenie pracowników. Ponadto publikowanie informacji na temat niekorzystnych wyników może przyczynić się do pogorszenia bądź utraty dotychczasowej pozycji konkurencyjnej (Szadziwska 2013, s. 262).

Transparentność i wiarygodność to podstawowe wartości zintegrowanego sprawozdania. Dzięki informacjom zawartym w sprawozdaniu podmiot komunikuje się

z otoczeniem i pokazuje, że nie ma nic do ukrycia, przez co wzbudza zaufanie publiczne. Zgodnie z wytycznymi IIRC na wzrost wiarygodności mogą wpłynąć system kontroli wewnętrznej, zaangażowanie interesariuszy, audyt wewnętrzny oraz niezależna, zewnętrzna weryfikacja (The International Integrated Reporting Council). Wymaga to jednak posiadania bądź przygotowania wykwalifikowanej kadry oraz poniesienia kosztów poświadczenia wiarygodności sprawozdania zintegrowanego.

Powyższe rozważania upoważniają do stwierdzenia, że proces raportowania zintegrowanego może okazać się dla niejednego przedsiębiorstwa procesem czasochłonnym, kosztochłonnym i uciążliwym. Dodatkowo wspomnieć należy, iż koncepcja raportowania zintegrowanego jest stosunkowo nową koncepcją, której zasady są dopiero opracowywane, zatem nie można wykluczyć, że podmioty raportujące będą napotykać na nowe przeszkody i problemy w tym zakresie.

Korzyści z prezentacji dokonań przedsiębiorstwa w sprawozdaniu zintegrowanym

Raportowanie wszystkich kluczowych obszarów działalności podmiotu czyni je bardziej transparentnym dla interesariuszy, którzy nie tylko chcą, aby podmiot był odpowiedzialny za swoje działania i ich wpływ na otoczenie, ale również są zainteresowani informacją na temat skali, rodzaju oraz efektywności podejmowanych działań w tym zakresie. Korzyści z prezentacji raportu zintegrowanego dostrzegają również raportujące podmioty, które coraz częściej zdają sobie sprawę, że raportowanie przyczynia się do bycia „dobrym obywatelem korporacyjnym” (ang. good corporate citizen), lecz również jest motorem innowacji oraz promuje uczenie się, co z kolei pomaga w rozwoju biznesu i wzmacnianiu wartości firmy na rynku (KPMG 2011, s. 2).

Raportowanie zintegrowane przyczynia się również do osiągnięcia przewagi konkurencyjnej. Upublicznienie dobrze przygotowanych raportów sprawia, że firma wyróżnia się na rynku, a także zaspokaja oczekiwania klientów i partnerów zwracających uwagę na kwestie zrównoważonego rozwoju. Raportowanie zintegrowane zwiększa świadomość inwestorów na temat konieczności zajmowania się kwestiami zrównoważonego rozwoju oraz wzrasta ich zainteresowanie kwestiami społecznymi i środowiskowymi (Greszta 2009). W efekcie raport zintegrowany może przyczynić się do postrzegania spółki jako podmiotu o wyższej wartości.

Przygotowanie raportu zintegrowanego to proces, który zmusza podmioty do świadomego zarządzania ryzykiem refutacyjnym. Oznacza to, że podmioty są w stanie z jednej strony szybciej zareagować na zagrożenie refutacyjne, z drugiej zaś – skuteczniej przewidywać trendy i kierunki zmian związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (Gruszecka-Tieśluk 2013, s. 129).

Korzyści raportowania zintegrowanego dostrzega również Rada IIRC, która w swoich założeniach stwierdza, iż łączna prezentacja informacji finansowych i niefinansowych pozwoli na (Jędrzejka 2012, s. 318):

- lepsze zaspokojenie potrzeb informacyjnych inwestorów długoterminowych – prezentacja zintegrowanej informacji pozwala lepiej ocenić zdolność do generowania przyszłych przepływów pieniężnych;
- ukazanie wyraźnych połączeń pomiędzy czynnikami wewnątrz i na zewnątrz podmiotu oraz wpływu podmiotu na inne podmioty w łańcuchu dostaw;
- wyższy poziom zaufania kluczowych interesariuszy, który może wynikać z lepszej przejrzystości, jak i postulowanego większego ich zaangażowania w proces raportowania;
- lepsze decyzje dotyczące alokacji zasobów, pozwalające obniżyć koszty;
- skuteczniejszą identyfikację szans i zagrożeń zarówno po stronie raportującego podmiotu, jak i jego odbiorców;
- większe zaangażowanie ze strony inwestorów i pozostałych interesariuszy (w tym pracowników);
- niższe ryzyko utraty reputacji;
- łatwiejszy dostęp do kapitału i niższy jego koszt;
- przedstawienie szerszych i długookresowych konsekwencji decyzji podjętych przez podmiot raportujący;
- ograniczenie koncentracji na mierzeniu i obserwacji wyników krótkoterminowych poprzez ukazanie szerokiego zakresu czynników warunkujących sukces podmiotu;
- efektywną alokację kapitału, co w konsekwencji może zachęcać podmioty do uruchamiania i kontynuacji inwestycji związanych np. z ekologią;
- efektywną alokację rzadkich zasobów;
- zintegrowanie i harmonizację wymagań dotyczących raportowania;
- stabilność rynków – większa przejrzystość może ograniczać zmienność cen.

Potwierdzenie powyżej omówionych zalet raportowania zintegrowanego mogą stanowić wyniki przeprowadzonych badań. IIRC przeprowadziła program pilotażowy, w którym udział wzięło 85 spółek i 50 inwestorów z całego świata. Wnioski płynące z tego programu potwierdzają tezę, że sprawozdawczość zintegrowana przynosi korzyści zarówno podmiotowi raportującemu, jak i jego interesariuszom, w tym inwestorom. W szczególności analiza wyników pozwala na stwierdzenie, że sprawozdawczość zintegrowana (raportowanie zintegrowane):

- Pozwala lepiej zrozumieć, w jaki sposób organizacja w przyszłości wytworzy wartość (98%).
- Pomaga burzyć bariery istniejące w biznesie pomiędzy zespołami oraz prowadzi do lepszej komunikacji pomiędzy departamentami (93%).
- Przyniesie korzyści pracownikom (95%).
- Daje lepszy obraz modelu biznesowego (95%).
- Sprawia, że zbierane dane są wyższej jakości (93%).
- Poprawia proces podejmowania decyzji (88%).
- Prowadzi do większej spójności w komunikacji zewnętrznej (74%).
- Przyniesie korzyści analitykom (64%).

Podsumowanie

Koncepcja społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw, mimo iż jest stosunkowo nową ideą, to zyskuje na znaczeniu i staje się coraz bardziej popularna zarówno wśród przedsiębiorstw, jak i szerokiego kręgu interesariuszy. Nasuwa się więc pytanie: czy to moda, nowy trend w procesie zarządzania przedsiębiorstwem, czy konieczność i wymóg dzisiejszych czasów?

Realizacja koncepcji społecznej odpowiedzialności wymaga od przedsiębiorstw uwzględnienia aspektów społecznych i środowiskowych w działaniach gospodarczych, co wiąże się z koniecznością zaangażowania wszystkich obszarów aktywności przedsiębiorstwa oraz poniesienia dodatkowych kosztów. W szczególności wzrost kosztów można zaobserwować na etapie wdrażania koncepcji i przygotowywania systemu zintegrowanej sprawozdawczości.

Z drugiej zaś strony nie budzi wątpliwości fakt, iż zintegrowane sprawozdanie przynosi szereg korzyści, zarówno dla sporządzającego przedsiębiorstwa, jak i dla szerokiego grona interesariuszy, takich jak inwestorzy, kontrahenci, pracownicy, organizacje pozarządowe oraz społeczeństwo. Raportujące przedsiębiorstwo jest postrzegane przez podmioty z otoczenia jako przyjazne dla środowiska, przez co wzmacnia się jego pozycja na rynku i reputacja, a to z kolei przekłada się na wartość przedsiębiorstw.

Literatura

1. Biadacz R., Chluska J. (2014), *Koszty BHP w polityce rachunkowości podmiotu społecznie odpowiedzialnego*, „Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach”, nr 201.
2. Eccles R.G., Krzus M.P. (2010), *One Report: Integrated Reporting for a Sustainable Strategy*, John Wiley & Sons, Hoboken.
3. Global Reporting Initiative, <https://www.globalreporting.org/Pages/default.aspx> (dostęp: 10.01.2016).
4. Greszta M. (2009), *Raportowanie społeczne: niedoceniony element*, http://www.csrconsulting.pl/docs/zasobnik_plik_20110119210925_983.pdf (dostęp: 14.01.2016).
5. Gruszecka-Tieśluk A. (2013), *Raportowanie społeczne – korzyści zewnętrzne*, [w:] Ćwik N. (red.), *Wspólna odpowiedzialność. Rola raportu społecznego*, Forum Odpowiedzialnego Biznesu, Warszawa.
6. Jędrzejka D. (2012), *Raportowanie zintegrowane jako nowe podejście do współczesnej sprawozdawczości*, „Acta Universitatis Lodzensis. Folia Oeconomica”, nr 266.
7. KPMG (2011), *KPMG International Survey of Corporate Responsibility Reporting 2011*, <http://www.kpmg.com/Global/en/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/corporate-responsibility/Documents/2011-survey.pdf> (dostęp: 14.01.2016).
8. Krasodomska J. (2012), *Zintegrowana sprawozdawczość spółek w 2020 roku*, „Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości”, t. 66(122).
9. Kuzior A., Pfaff J., Poniatowska L., Rówińska M. (2014), *Kierunki transformacji sprawozdawczości małych i średnich przedsiębiorstw na tle regulacji międzynarodowych*, CeDeWu, Warszawa.
10. *Raportowanie zintegrowane pomaga przelamać bariery komunikacyjne w biznesie* (2012), <http://www.odpowiedzialnybiznes.pl/aktualno%C5%9Bci/raportowanie-zintegrowane-pomaga-przelamac-bariery-komunikacyjne-w-biznesie/> (dostęp: 15.01.2016).

11. Remlein M. (2015), *Doświadczenia polskich grup kapitałowych w zakresie zintegrowanej sprawozdawczości*, „Studia Oeconomica Posnaniensia”, Vol. 3, No. 1.
12. Sobczyk M. (2012), *Zintegrowane raportowanie – nowy model raportowania biznesowego*, „Przedsiębiorczość i Zarządzanie”, t. 13, z. 1.
13. The International Integrated Reporting Council, <http://www.theiirc.org> (dostęp: 14.01.2016).

COSTS AND BENEFITS OF PRESENTATION OF ACHIEVEMENTS OF THE SOCIALLY RESPONSIBLE COMPANY IN THE INTEGRATED REPORT

Abstract: The concept of a socially responsible company meant that companies present their achievements both in terms of economic activity, as well as environmental and social aspects. The integrated reporting is an attempt to connect financial and non-financial information about the activities of companies. The purpose of this article is to identify the costs and the benefits of preparing the report integrated. The considerations in the article present the essence of the integrated report and the costs and benefits of the implementation and operation of an integrated reporting system.

Keywords: socially responsible company, integrated report, integrated reporting, costs of an integrated report, benefits of an integrated report